

21 de diciembre de 2018

Acta de Pre-Selección de Propuestas para el diseño de Agendas Municipales de Desarrollo Territorial

Dirección de Descentralización e Inversión Pública

El acta publicada a continuación corresponde al proceso de selección del “Llamado a Propuestas para el diseño de Agendas Municipales de Desarrollo Territorial” realizado en 2018 por los Programas Uruguay Más Cerca y Uruguay Integra de la Dirección de Descentralización e Inversión Pública de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto.

El objeto del llamado es el de brindar apoyo técnico para la construcción de Agendas Municipales de Desarrollo Territorial (AMDT), mediante un proceso de planificación participativa liderada por los Concejos Municipales. En este caso, se propone trabajar con 13 Municipios, a través de dos modalidades de Agenda: municipales y micro-regionales (red de municipios), las cuales se distribuyen en las siguientes regiones:

<i>Región</i>	<i>Nº de agendas</i>	<i>Modalidad de Agenda</i>	<i>Municipio</i>	<i>Departamento</i>
Región 1	3 Agendas	Agenda microregional	Belén	Salto
			Villa Constitución	Salto
		Agenda municipal	Tomás Gomensoro	Artigas
		Agenda municipal	Tranqueras	Rivera
Región 2	3 Agendas	Agenda municipal	Carmelo	Colonia
		Agenda microregional	Rosario	Colonia
			Nueva Helvecia	Colonia
			Colonia Valdense	Colonia
		Agenda municipal	San Javier	Río Negro
Región 3	3 Agendas	Agenda municipal	José Pedro Varela	Lavalleja
		Agenda municipal	San Carlos	Maldonado
		Agenda microregional	Casupá	Florida
			Fray Marcos	Florida

En este marco, entre el 22 de noviembre y el 10 de diciembre de 2018 se recibieron un total de 8 propuestas, distribuidas en las regiones de la siguiente manera:

REGIÓN	NÚMERO DE PROPUESTAS RECIBIDAS
REGIÓN I	3
REGIÓN II	4
REGIÓN III	1
TOTAL	8

Dichas postulaciones fueron evaluadas por un Comité de Evaluación integrado de la siguiente forma:

Nombre y Apellido	En representación	Función
Jerónimo Gravina	Uruguay Más Cerca / DDIP	Evaluador
María José Hernández	Uruguay Más Cerca / DDIP	Evaluadora
José Raúl Rodríguez	Uruguay Integra / DDIP	Evaluador
Paula Vincent	Uruguay Integra / DDIP	Evaluadora

Dicho Comité analizó, en primer lugar, el cumplimiento de los requisitos formales de presentación establecidos en las bases del llamado, identificándose una propuesta que quedó *descalificada* por presentar irregularidades en la postulación. A continuación los detalles de dicha propuesta:

INSTITUCIÓN POSTULANTE	REGIÓN SELECCIONADA	IRREGULARIDADES DETECTADAS
<p>CENUR - Asociación Pro-fundación para las Ciencias Sociales.</p> <p><i>Departamento de Ciencias Sociales.</i></p> <p><i>Referente: Juan Romero</i></p>	Región I	<p>La propuesta no abarca todas las Agendas de la Región, si no que se incluye solamente una propuesta para trabajar en la Agenda Microregional de Belén y Villa Constitución.</p> <p>La propuesta se presenta exclusivamente en formato papel y no se manda vía e-mail, tal como se establecía en las bases.</p>

		No se incluyen antecedentes institucionales ni CV's del equipo técnico involucrado en la propuesta.
--	--	---

En segundo lugar, se realizó una evaluación del contenido de las propuestas de forma independiente para cada Región, teniendo en cuenta aspectos técnicos y económicos, en función de los criterios establecidos en las bases del llamado y presentados a continuación:

AREA	PONDERACIÓN
a) Propuesta Técnica	90%
b) Propuesta Económica	10%

a) *Evaluación de las propuestas técnicas*

La evaluación de las propuestas técnicas consideró los siguientes factores, cuyos puntajes desagregados se presentan en el siguiente cuadro:

Factor	Concepto	Puntaje máximo
A	<p>Antecedentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antecedentes institucionales en temática de desarrollo territorial (5 puntos) - Experiencia previa de la institución en proyectos de planificación y participación a nivel territorial (hasta 10 puntos) - Radicación de la Institución en la Región definida en la propuesta (10 puntos) 	25
B	<p>Propuesta Metodológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marco conceptual y detalle de la metodología de trabajo (hasta 20 puntos) - Plan de trabajo: Contenidos, descripción de actividades y cronograma (hasta 20 puntos) - Plan de monitoreo y evaluación, que incluya indicadores de desempeño y evaluación de resultados (hasta 10 puntos) - Estrategia propuesta de convocatoria y comunicación de las 	55

	actividades (Hasta 5 puntos)	
C	<p>Conformación y currículum del equipo técnico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Composición del equipo técnico: se evaluará si los perfiles de los integrantes del equipo concuerdan con lo especificado en la cláusula 7), así como su grado de complementariedad (hasta 10 puntos). - Análisis de los CV de los integrantes del equipo (hasta 10 puntos) 	20
Total		100*

*Mínimo de la propuesta técnica: 60 puntos

b) Evaluación económica

Se otorgó un puntaje igual a 100 a la propuesta económica de menor monto. Para las restantes propuestas se utilizó la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje propuesta (i)} = P(i) = (\text{Monto propuesta más económica}) / (\text{Monto Propuesta (i)}) * 100$$

c) Evaluación total de la propuesta

La calificación total es el resultado de la suma ponderada de las calificaciones técnica y económica:

$$\text{Calificación propuesta (i)} = 0,90 * \text{propuesta técnica de (i)} + 0,10 * \text{propuesta económica de (i)}$$

Pre-selección de propuestas

Habiendo realizado la evaluación de cada una de las propuestas, se refleja en el siguiente cuadro el listado de prelación conformado con los puntajes asignados en cada caso:

REGIÓN	INSTITUCIÓN POSTULANTE	Calificación Técnica	Calificación Económica	CALIFICACIÓN TOTAL
REGIÓN I	CENUR - Asociación Pro-fundación para las Ciencias Sociales. GEPADE	63	10	73
REGIÓN I	Observatorio Económico - Universidad Católica del Uruguay	54	9	63
REGIÓN II	Grameen Uruguay	67	9	76
REGIÓN II	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)	58	9	67
REGIÓN II	CENUR - Asociación Pro-fundación para las Ciencias Sociales. GEPADE	54	10	64
REGIÓN II	El Abrojo	54	9	63
REGIÓN III	El Abrojo	54	10	64

En conclusión, las instituciones pre-seleccionadas para trabajar en cada Región, son las siguientes:

REGIÓN I – **CENUR - Asociación Pro-fundación para las Ciencias Sociales. GEPADE**

REGIÓN II – **Grameen Uruguay**

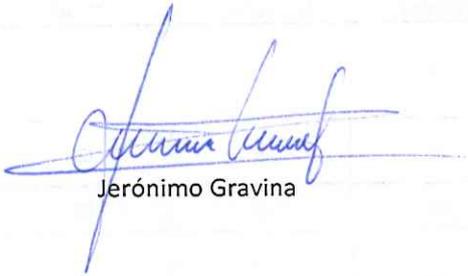
REGIÓN III – **El Abrojo**

En los tres casos, está previsto un período de intercambio y ajuste de propuestas entre las instituciones pre-seleccionadas y el equipo técnico de la DDIP-OPP, de forma de acordar la propuesta de trabajo final en cada caso, las cuales deberán ser validadas con el fin de iniciar las actividades en Febrero de 2019.

OPP

el futuro en
desarrollo

Por Uruguay Más Cerca – DDIP / OPP:



Jerónimo Gravina



María José Hernández

Por Uruguay Integra – DDIP / OPP:



José Raúl Rodríguez



Paula Vincent